
Kirkkoneuvoston kokous 1/2020

Aika Ti 21.1.2020 klo 17.00 - 18.47, pykälät 1- 15

Paikka Seurakuntakoti, Asematie 1, 41900 Petäjävesi
Paikalla (x)

Jäsenet

Anna-Maria Huuskonen x
Eila Koivuniemi x
Jari Koskenranta x
Sirkku Kuukkanen P
Jukka Ohra-aho x
Kai Paltamaa vpj. P
Seppo Rantapuska x
Pirkko Saarinen x

Varajäsenet

Tiina Leppänen
Enni Toivola
Tuomas Torkki
Hanna Hautamäki x
Lasse Olli
Veikko Muhos x
Petrus Lesonen
Matleena Ylikoski

P = Poissa

Muut läsnä olleet:

kirkkovaltuuston puheenjohtaja Hannele Oikarinen x

kirkkovaltuuston varapuheenjohtaja Heikki Palola x

Puheenjohtaja: Laura Laitinen

Sihteeri: Raija Kivelä

Allekirjoitukset

Kirkkoneuvoston puolesta:

Laura Laitinen
puheenjohtaja

Veikko Muhos
puheenjohtaja § 7

Raija Kivelä
sihteeri

Seppo Rantapuska
Pöytäkirjantarkastaja

Anna-Maria Huuskonen
Pöytäkirjantarkastaja

Pöytäkirja on tarkastettu ja hyväksytty:

Petäjävesi 21.1.2020

Pöytäkirja on pidetty nähtävänä kirkkoherranvirastossa 22.1.-5.2.2020, ja sen nähtävillä on ilmoitettu saman ajan seurakunnan ilmoitustaululla kirkkoherranvirastossa osoitteessa Asematie 1.

Todistaa kirkkoherranvirastossa

Marjatta Öhman
toimistos sihteeri

1.§ Kokouksen avaus. Alkuhartaus ja läsnäolijoiden toteaminen

Puheenjohtaja avasi kokouksen ja toimitti alkuhartauden. Todettiin läsnäolijat. Paikalla oli 6 varsinaista jäsentä ja 2 varajäsentä.

2.§ Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Kirkkojärjestyksen (KJ) 9:1 mukaan neuvoston kokouksen kutsuu koolle kirkkoneuvoston puheenjohtaja neuvoston päättämällä tavalla (23.9.1994 neuvosto päätti, että kutsu neuvoston kokoukseen on toimitettava jäsenille viimeistään kahta päivää ennen kokousta; kiireellinen asia voidaan ottaa päätettäväksi, vaikka kokousta ei olisi kutsuttu koolle em. määräajassa). Samalla on kokouksesta ilmoitettava kirkkovaltuuston puheenjohtajalle ja varapuheenjohtajalle.

Kutsu tästä kokouksesta on lähetetty ti 14.1.2020.

Kirkkolain (KL) 4:1 mukaan seurakunnan toimielin on päätösvaltainen, kun enemmän kuin puolet jäsenistä on saapuvilla.

Esitys: Todetaan kokous lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

Päätös:

Kirkkoneuvosto yksimielisesti hyväksyi ehdotuksen.

3.§ Esityslistan hyväksyminen kokouksen työjärjestykseksi

Esitys: Hyväksytään esityslista kokouksen työjärjestykseksi.

Päätös:

Kirkkoneuvosto hyväksyi muilta osin esityslistan työjärjestykseksi, esityslistaan lisättiin § 12 suntuion palkan tarkastaminen ja muihin asioihin Keski-Suomen miesten illan tiedottaminen.

4.§ Pöytäkirjan tarkastaminen, nähtävänä pitäminen ja siitä ilmoittaminen

Toimielimen kokouksesta on pidettävä pöytäkirjaa, jonka puheenjohtaja allekirjoittaa ja sihteeri varmentaa (KJ 6:7)

Pöytäkirjan tarkastaa kaksi kokouksen valitsemaa tarkastajaa tai, jos kokous niin päättää, kirkkoneuvosto kokouksessaan (KN ohjesääntö 6:2).

Kirkkoneuvoston päätökset on saatettava seurakunnan jäsenille yleisesti tiedoksi panemalla päätökset tai ilmoitus niistä julki seurakunnan ilmoitustaululle, ellei niitä kirkkolain tai kirkkojärjestyksen mukaan ole pidettävä salassa. Pöytäkirja tai ilmoitus siitä on oltava nähtävillä vähintään 14 päivän ajan.

Tämän kokouksen tarkastettu pöytäkirja pidetään nähtävänä kirkkoherranvirastossa viraston aukioloaikana 22.1.-5.2.2020.

Esitys:

Valitaan pöytäkirjantarkastajiksi aakkosjärjestyksen mukaan Seppo Rantapuska ja Anna-Maria Huuskonen. Pöytäkirja tarkastetaan kokouksen jälkeen.

Päätös:

Kirkkoneuvosto yksimielisesti hyväksyi ehdotuksen.

5.§ Petäjaveden kirkon sivulehtereiden kaiteet (liitteet 1 ja 2)

Esittelijä ja valmistelija: kirkkoherra Laura Laitinen

Petäjaveden kirkon sisäkorjauksen yhteydessä arkkitehdin suunnittelemana, rakennustoimikunnan hyväksynnällä, museoviraston puoltaessa asiaa, päätettiin olla korottamatta sivulehtereiden kaiteita. Ne ovat nykyisten rakennusmääräysten vastaiset. Kun vapaa pudotus on yli kolme metriä, kaiteen korkeuden tulisi olla 110cm. Nykyisin kaiteiden korkeus on 70cm.

Arkkitehti Markku Mykkänen on toimittanut kirjallisen selvityksen siitä, miksi sivulehtereiden kaiteita ei tarvitsisi korottaa (liite 1). Kuitenkaan arkkitehti Mykkänen ei vastaa vahingoista onnettomuuden sattuessa, vaan luonnollisesti kiinteistön omistaja. Vakuutusyhtiö ei korvaa vahinkoja, mikäli rakennus ei täytä määräyksiä. Näin ollen korvausvelvollisuus jäisi yksin seurakunnan harteille.

Kirkossa suoritettiin AVIn (aluehallintovirasto) työsuojelutarkastus 12.12.2019. (Tarkastuskertomus liitteenä 2) Tarkastaja Arja Laine velvoitti työnantajaa antamaan selvityksen 19.12.2019 mennessä niistä toimenpiteistä, jotka aiotaan tehdä lehtereiden kaiteiden korottamiseksi työturvallisuuden takaamiseksi.

20.12.2019 oli puolestaan kirkon 1-vuotis takuutöiden tarkastuskokous. Sen yhteydessä informoin Markku Mykkästä AVIn kehotuksesta. Hän suhtautui asiaan edelleen varsin torjuvasti ja vetosi toimittamaansa selvitykseen ja myös museoviraston mielipiteeseen.

Olin yhteydessä museoviraston yhteyshenkilöön, Robin Landsdorffiin, ja hän piti huonona hallintona sitä, että toinen viranomaistaho päättää toisin kuin edellinen viranomaistaho. Kuitenkaan museovirastokaan ei vastaa vahingoista onnettomuuden sattuessa.

23.12.2019 keskustelin asiasta Arja Laineen kanssa ja hänen ohjeensa oli tuoda asia neuvoston käsiteltäväksi. Seurakunta on kahden tulen välissä kun AVIn ja museoviraston näkemykset lehtereiden kaiteiden korottamisesta eroavat toisistaan. AVIn kehoitus toki on eri tavalla velvoittava ja sen laiminlyömisestä voi seurata uhkasakko tai jopa kirkon sulkeminen.

Tästä syystä seurakunnan tulee korottaa sivulehtereiden kaiteet AVIn ohjeen mukaan. Toinen vaihtoehto on tehdä yksiselitteinen sopimus arkkitehdin ja museoviraston kanssa että he vastaavat vahingoista ja niiden korvauksista. Tämä ei kuitenkaan liene realistinen vaihtoehto. Kolmas vaihtoehto on sulkea parvet kokonaan pois käytöstä porteilla tai muulla ratkaisulla.

Lapsivaikutusten arviointi: Päätös lisää lasten turvallisuutta kirkossa.

Esitys: Petäjaveden kirkon sivulehterit suljetaan kokonaan pois käytöstä. Pohjaesitystä muutettiin kokouksen aikana. Esitys: sivulehterit suljetaan siksi ajaksi kun suunnitelma ja kustannusarvio on saatu kaiteiden korottamisesta.

Päätös:

Kirkkoneuvosto yksimielisesti hyväksyi muutosesityksen.

6.§ Lakimiehen palkkaaminen Petäjaveden kirkon sisätilasaneerauksen vastuukysymysten selvittämiseen

Valmistelijä ja esittelijä: kirkkoherra Laura Laitinen

Petäjaveden kirkon sisätilaremontin yhteydessä kirkon penkit maalattiin uudelleen. Ensimmäiset penkit on maalattu kesällä 2018 ja viimeiset syksyllä 2018. Joulussa 2018 pidettiin kirkon luovutuskokous ja helmikuussa 2019 kirkko otettiin käyttöön.

Jo kirkon käyttöön otosta lähtien maali on haissut voimakkaasti ja kirkon penkkien maali on vaikuttanut olevan tahmeaa; penkkiin jää kiinni virsikirjat, nahkavaatteet ja nöyhtää kankaista. Osassa penkeistä maali myös liuskottuu eli lähtee lohkeamaan kevyestäkin raapaisusta.

Kirkon remontin 1-vuotistakuutarkastus pidettiin 10.12.2019. Sen jälkeen olleen AVIn tarkastuksen (ks. edellinen pykälä) jälkeen kirkkoherra otti yhteyttä maalin toimittajaan Kirjovärit Oy:öön. Vaikka maali asiasta oli puhuttu sekä arkkitehdin, rakennuskonsultin että pääuraakoitsijan työmaavastaavan kanssa useasti aiemminkin, kukaan heistä ei aiemmin ollut ollut yhteydessä Kirjoväreihin. He kuulivat ongelmista ensimmäistä kertaa kirkkoherran kanssa puhuessaan. He pitivät ongelmaa erittäin erikoisen ja harvinaisena, eivätkä olleet kuulleet samanlaisesta ongelmasta aiemmin, vaikka samaa pellavaöljymaalia on käytetty lukuisissa kohteissa 200 vuoden ajan. Kirkkoherra pyysi Kirjovärien edustajaa saapumaan takuutöiden tarkastuskokoukseen 20.12.2019. Edustaja saapui ja tarkastuskokouksen yhteydessä hän huomasi samat ongelmat, joista oli raportoitu.

Maalikerrosten paksuus on tutkittu syksyllä 2019. Kerrosten paksuudet ovat tiedossa, mutta maalin valmistajan suosituspaksuudet eivät, joten tuloksia ei vielä ole päästy vertaamaan. Kirjovärien edustajan mukaan maalikerrosten paksuudet näyttivät suositusten mukaisilta. Kirjovärien edustaja ei osannut suoralta kädeltä sanoa, missä on vika. Kirkkoherra on ilmoittanut yksiselitteisesti, että tämä ei ole tilaajan vika eikä seurakunta ota vastuuta kirkon penkkien maali-ongelmasta.

Kirkkohallituksen vt. yliarkkitehti Kristiina Koskiahon oli yhteydessä kirkkoherraan joulukuussa 2019 ja on myös tietoinen ongelmasta. Koskiahon oli myös vahvasti sitä mieltä, että seurakunta ei saa ottaa vastuulle penkkien ongelmia, vaan jonkun muun tahon on otettava vastuu asiasta ja korjattava ongelma. Koskiahon ohje oli palkata lakimies avuksi. Hän oli sitä mieltä, että muuten seurakunta ei saa asiaankuuluvaa tahoja vastuuseen asiasta. Koskiahon antoi kahden rakennusalan juridiikkaan erikoistuneen lakiasiantoimiston yhteystiedot.

Lapsivaikutusten arviointi: Ei lapsivaikutuksia.

Esitys: Kirkkoneuvosto valtuuttaa kirkkoherran solmimaan sopimuksen lakiasiantoimiston kanssa kirkon penkkien vastuukysymysten selvittämistä varten.

Päätös:

Kirkkoneuvosto yksimielisesti hyväksyi ehdotuksen.

7.§ Maan vuokraaminen Petäjaveden vanhan kirkon säätiölle opastuskeskuksen rakentamista varten

Valmistelijä ja esittelijä: kirkkoherra Laura Laitinen

Petäjaveden vanhan kirkon säätiö suunnittelee opastuskeskuksen rakentamista Petäjaveden vanhan kirkon läheisyyteen, nykyisen kylän puoleisen hiekkaparkkipaikan reunaan. Seurakunta omistaa maan, joten vanhan kirkon säätiö ei voi hakea rakennuslupaa ennen kuin vuokrasopimus on tehty. Säätiö aikoo hakea ELY-keskuksesta avustusta opastuskeskuksen rakentamiseen. Avustusta ei voi hakea ennen kuin rakennuslupa on myönnetty. Säätiö toivoi, että he voisivat hakea avustusta jo maalikuussa 2020 avustushaussa.

Kirkkoherra kertoi, että maaliskuuhun mennessä ei vuokrasopimusta ehditä tehdä. Nykyisen kirkkolain ollessa voimassa vuokrasopimus vaatii kirkkoneuvoston ja kirkkovaltuuston päätökset. Kirkkovaltuuston päätös tulee alistaa Lapuan hiippakunnan tuomiokapitulille ja kirkkohallitukselle. Kirkkolaki on eduskunnassa kodifioitavana, mutta uuden kirkkolain voimaantulo on vielä epävarma. Tämän hetkinen arvio on kesäkuu 2020. Uudesta kirkkolaista jää pois alistuspykälä eli kodifioinnin jälkeen seurakunta voi vuokrata maata omalla päätöksellä.

Seurakunta voi halutessaan tehdä aiesopimuksen vanhan kirkon säätiön kanssa. Kirkkoherra on kysynyt vuokrasopimusasiaan neuvoa lakimiesasessori Tuomas Hemmingiltä, ja saanee vastauksen 16.1.2020 joten se tieto ei vielä ehdi esityslistaan mukaan, vaan on kokouksessa kirkkoneuvoston käytettävissä.

Johtoryhmä keskusteli asiasta tilintarkastaja Jarmo Jäspin kanssa 16.1.2020. Keskustelussa selvisi, että käytännössä vanhan kirkon säätiö kiinnittäisi vuokrasopimuksen, koska vuokrattavalle maalle on suunnitteilla rakennus. Maanmittauslaitokselta selvisi, että vanhan kirkon alue on yhtä suurta Tähtiniemen tilaa. Jos seurakunta vuokraa siitä maata ja säätiö kiinnittää vuokrasopimuksen, koko Tähtiniemen tila kiinnitetään siinä samalla. Tästä syystä seurakunnan kannalta turvallisempi vaihtoehto olisi myydä opastuskeskusta varten sopivan kokoinen maa-ala vanhan kirkon säätiölle.

Lapsivaikutusten arviointi: Ei lapsivaikutuksia.

Esitys: Kirkkoneuvosto esittää kirkkovaltuustolle että seurakunta myy Tähtiniemen tilasta sopivan kokoisen maa-alan Petäjaveden vanhan kirkon säätiölle opastuskeskuksen rakentamista varten.

Päätös:

Pykälän käsittelyn ajaksi Laura Laitinen, Hanna Hautamäki ja Pirkko Saarinen poistuivat esteellisenä. Puheenjohtaja toimi Veikko Muhos.

Kirkkoneuvosto päätti yksimielisesti, että määräalan vuokraus ei tule kysymykseen.

Määräalan ostovaihtoehto palautetaan vanhan kirkon säätiön valmisteluun.

Seurakunta ei pysty osallistumaan tällä hetkellä opastuskeskuksen rakentamiseen eikä ylläpitoon.

8.§ Hiippakuntavaltuuston maallikkoedustajien vaali

Valmistelija ja esittelijä: kirkkoherra Laura Laitinen

Hiippakunnan hallintoa hoitavat piispa, hiippakuntavaltuusto, tuomiokapituli, johtokunta ja tuomiokapitulin viranhaltijat. Hiippakuntavaltuustossa on 14 maallikkoa ja 7 pappia. Maallikkoedustajien vaalissa äänioikeutettuja ovat kirkkovaltuustojen, seurakuntaneuvostojen ja yhteisten kirkkovaltuustojen maallikkojäsenet. Papit valitsevat kirkolliskokouksen pappisedustajat lääninrovastin johtamassa kokouksessa.

Hiippakuntavaltuuston toimikausi alkaa jäsenten vaalien toimittamista seuraavan toukokuun 1 päivänä ja kestää neljä vuotta.

Hiippakuntavaltuuston toimikausi on päättymässä. Uuden hiippakuntavaltuuston maallikkojäsenten vaali toimitetaan helmikuun 11. päivänä pidettävässä kirkkovaltuuston kokouksessa.

Tuomiokapituli on antanut erilliset ohjeet vaalin toimittamiseksi kirkkolain ja kirkon vaalijärjestyksen lisäksi.

Lapsivaikutusten arviointi: Ei lapsivaikutuksia.

Esitys:

Kirkkoneuvosto esittää kirkkovaltuustolle, että kirkkovaltuusto toimittaa hiippakuntavaltuuston maallikkojäsenten vaalin 11.02.2020.

Päätös:

Kirkkoneuvosto yksimielisesti hyväksyi esityksen.

9.§ Kirkolliskokouksen maallikkoedustajien vaali

Valmistelu ja esittely: kirkkoherra Laura Laitinen

Esitys:

Kirkkoneuvosto esittää kirkkovaltuustolle, että kirkkovaltuusto toimittaa Kirkolliskokouksen maallikkojäsenten vaalin 11.02.2020.

Päätös:

Kirkkoneuvosto yksimielisesti hyväksyi ehdotuksen.

10.§ Vuoden 2019 luottotappiot

Valmistelija ja esittelijä: talouspäällikkö Raija Kivelä

Vuoden 2019 luottotappiot (Liite). Myyntilaskujen reskontrasta on siirretty maksamattomat laskut luottotappioihin. Kipa siirtää vuosittain perinnän jälkeen laskut luottotappioihin ja kirkkoneuvosto vahvistaa luottotappiot ennen tilintarkastusta.

Luottotappiot (Liite 1) jaetaan kokouksessa.

Lapsivaikutusten arviointi: Ei lapsivaikutuksia.

Esitys: Kirkkoneuvosto käsittelee luottotappiot vuodelle 2019 liitteen mukaan. Luottotappiot 1592,14 euroa.

Päätös:

Kirkkoneuvosto yksimielisesti hyväksyi ehdotuksen.

11.§ Vanhan seurakuntatalon myyminen

Valmistelija ja esittelijä: kirkkoherra Laura Laitinen

KV 4/2019

42.§ Vanhan seurakuntatalon myyminen (Liite 10)

Valmistelija ja esittelijä: kirkkoherra Laura Laitinen

KN 11/2019

109 § Vanhan seurakuntatalon suojelupäätöksen purkaminen

Esitys:

Kirkkoneuvosto esittää kirkkovaltuustolle vanhan seurakuntatalon suojelupäätöksen purkamista.

Päätös:

Kirkkoneuvosto yksimielisesti hyväksyi ehdotuksen.

Talousarvion käsittelyn yhteydessä kirkkoneuvosto päätyi esittämään kirkkovaltuustolle vanhan seurakuntatalon myymistä. Näin seurakunta vapautuisi yhden kiinteistön ylläpitokuluista ja mahdollisesti saisi hieman tuloja. Omaa käyttöä seurakunnalla ei enää vanhalle seurakuntatalolle ole.

Esitys: Kirkkovaltuusto päättää valtuuttaa johtavat viranhaltijat laittamaan vanhan seurakuntatalon kiinteistön myyntiin mahdollisimman pikaisella aikataululla.

Jari Koskenranta ehdotti esityksen siirtämistä kirkkoneuvoston uudelleen käsittelyyn, Hanna Hautamäki ja Anna-Maria Huuskonen kannatti Jari Koskenrannan esitystä. Äänestetään pohjaesityksen ja Jari Koskenrannan esityksen välillä. Pohjaesitys on ”jaa”, Jari Koskenrannan esitys on ”ei”. Jaa-ääniä annettiin kolme (3), ei-ääniä kymmenen (10).

Kaavassa vanhan seurakuntatalon kohdalla on merkintä SRI eli pappilan vanha pihapiiri.

Päätös:

Kirkkovaltuusto päätti siirtää pykälän käsittelyn uudelleen kirkkoneuvostoon.

Kirkkoneuvosto sai luettavakseen kirkkovaltuuston kokouksen jälkeen materiaalin, joka Keski-Suomen museolla on vanhasta seurakuntatalosta. Kirkkovaltuuston kokouksessa selvisi myös, että vanha seurakuntatalo on kaavassa suojeltu. Kirkkoherra soitti Keuruun ja Petäjäveden johtavalle rakennustarkastajalle Teemu Pekkaselle, joka ohjeisti niin, että seurakunnan ei kannata alkaa purkaa kaavassa olevaa suojelua etukäteen, vaan purkaminen jäisi sitten mahdollisen ostajan tehtäväksi. Kiinteistön myymistä suojelu ei estä.

Lapsivaikutusten arviointi: Ei lapsivaikutuksia.

Esitys:

Kirkkoneuvosto esittää kirkkovaltuustolle että vanhan seurakuntatalo laitetaan myyntiin mahdollisimman pian.

Päätös:

Kirkkoneuvosto yksimielisesti hyväksyi esityksen.

12.§ Suntion palkan tarkastaminen

Esittelijä ja valmistelija: kirkkoherra Laura Laitinen

KN 10/2019

94.§ Suntion virantäyttö

Valmistelija ja esittelijä: kirkkoherra Laura Laitinen

KN 8/2019

74.§ Suntion virantäyttö

Valmistelija ja esittelijä: kirkkoherra Laura Laitinen

KN 10/2018

116§ Suntion viran täyttö

Kirkkoneuvosto päätti hakea määräaikaista suntiota vuodeksi alkaen 1.1.2019. Kolmen seurakunnan yhteistyö on syvenemässä ja työn hahmotelma on alkuvaiheessa, siksi virka on määräaikainen.

Suntion virka täytettiin määräaikaisesti 31.1.2020 saakka.

Esitys:

Kirkkoneuvosto keskustelee hakukriteereistä ja päättää avata suntion viran.

Päätös:

Kirkkoneuvosto päätti laittaa kokoaikaisen suntion viran haettavaksi.

Kirkkoneuvoston päätöksen mukaisesti suntion vakituinen ja kokoaikainen virka avattiin haettavaksi. Virka oli haettava 18.9.-15.10.2019. Hakuajan puitteissa hakemuksia saapui kahdeksan (8) kappaletta. Johtoryhmä kävi hakemukset läpi 16.10. ja päätti, että ei kutsuta ketään haastatteluun, vaan esitetään virkaan suoraan Mirja Pietiläistä.

Lapsivaikutusten arviointi: Lapsivaikutukset eivät ole merkittäviä.

Esitys: Petäjaveden vakituiseen ja kokoaikaiseen suntion virkaan Mirja Pietiläisen.

Päätös:

Kirkkoneuvosto yksimielisesti hyväksyi ehdotuksen. Mirja Pietiläinen valitaan 01.02.2020 alkaen suntion virkaan.

Hakuilmoituksessa viran vaativuusryhmäksi on merkitty 501. Pietiläinen on kuitenkin ollut seurakunnan palveluksessa jo aiemmin, ja viran vaativuusryhmä on ollut 502. Työnantaja ei voi alentaa vaativuusryhmää, mikäli työtehtävät säilyvät samanlaisina.

Lapsivaikutusten arviointi: Ei lapsivaikutuksia.

Esitys:

Kirkkoneuvosto vahvistaa, että sunnuntain vaativuusryhmä on 502.

Päätös:

Kirkkoneuvosto yksimielisesti hyväksyi esityksen.

13.§ Ilmoitusasiat ja muut asiat

- kolehtilista
- neuvoston iltakoulu 5.2.2020 klo 17 Petäjävedellä
- Keski-Suomen miestenillan 4.9 informointia Petäjävedellä

14.§ Oikaisuvaatimus ja valitusosoitus

Oikaisuvaatimus/valitus tehdään Kirkkolain 24 luvun mukaisesti

15.§ Kokouksen päätös

Kokous päätettiin klo 18.47.

MUUTOKSENHAKUKIELLOT

Kieltojen perusteet	<p><u>Valmistelua ja täytäntöönpanoa koskevat muutoksenhakukiellot</u> Seuraavista päätöksistä ei kirkkolain 24 luvun 5 §:n mukaan saa tehdä kirkollisvalitusta eikä hallintolainkäyttölain 5 §:n 1 momentin nojalla hallintovalitusta, koska päätös koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa. Julkista hankintaa koskevasta päätöksestä ei saa tehdä julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain (1397/2016, hankintalaki) mukaista valitusta, koska päätös koskee yksinomaan hankintamenettelyn valmistelua.</p> <p>Pöytäkirjan pykälät: 1-4, 13-15</p>
	<p><u>Oikaisuvaatimusoikeudesta aiheutuva valituskielto</u> Koska päätöksestä voidaan tehdä kirkkolain 24 luvun 3 §:n 1 mom mukaan kirjallinen oikaisuvaatimus, seuraaviin päätöksiin ei saa hakea muutosta valittamalla:</p> <p>Pöytäkirjan pykälät:</p>
	<p><u>Alistusasiaa koskeva muutoksenhakukielto</u> Kirkkolain 24 luvun 3 §:n 2 mom mukaan oikaisuvaatimusta ei saa tehdä päätöksestä, joka alistetaan tuomiokapitulin tai kirkkohallituksen vahvistettavaksi.</p> <p>Pöytäkirjan pykälät:</p>
	<p><u>Erikseen säädetty muutoksenhakukiellot</u> 1. kirkkolain 6 luvun 72 §:n 2 mom:n, 2. kirkkolain 24 luvun 14 §:n 2 mom:n, 3. hallintolainkäyttölain 5 §:n 2 mom:n, tai 4. muun lainsäädännön mukaan seuraaviin päätöksiin ei saa hakea muutosta valittamalla.</p> <p>Pöytäkirjan pykälät ja valituskieltojen perusteet:</p>
	<p><u>Hankintoja koskevat muutoksenhakukiellot</u> Hankintaa koskevasta seuraavista päätöksistä ei kirkkolain 24 luvun 8 a §:n 2 mom. nojalla saa tehdä kirkkolain mukaista oikaisuvaatimusta eikä kirkollisvalitusta, jos asia kuuluu markkinaoikeuden toimivaltaan. Asia kuuluu markkinaoikeuden toimivaltaan, mikäli hankinnan arvo ylittää hankintalain 25 §:n mukaisen kynnysarvon¹.</p> <p>Pöytäkirjan pykälät: --</p>

OIKAISUVAATIMUSOHJEET

Oikaisuvaatimusviranomaisen ja -aika	<p>Seuraaviin päätöksiin tyytymätön voi tehdä <u>kirjallisen</u> oikaisuvaatimuksen.</p> <p>Viranomainen, jolle oikaisuvaatimus tehdään ja yhteystiedot:</p> <ul style="list-style-type: none">• Petäjaveden kirkkoneuvosto <p>Käyntiosoite: Asematie 1 41900 Petäjävesi Postiosoite: Telekopio: Sähköposti: laura.laitinen@evl.fi</p> <p>Pöytäkirjan pykälät: 5 - 12</p> <p>Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa siitä, kun asianosainen on saanut tiedon päätöksestä. Tiedoksiannon katsotaan tapahtuneen seitsemäntenä päivänä kirjeen lähettämisestä, jollei sen näytetä tapahtuneen myöhemmin. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa katsotaan asianosaisen saaneen tiedon päätöksestä kolmantena päivänä viestin lähettämisestä. Seurakunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, kun pöytäkirja on asetettu yleisesti nähtäväksi.</p> <p>Oikaisuvaatimuksen voi omalla vastuullaan lähettää postitse, lähetin välityksellä tai sähköisesti (telekopiolla tai sähköpostilla). Oikaisuvaatimuksen on oltava perillä oikaisuvaatimusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan</p>
---	---

¹ Hankintalain soveltamisen kynnysarvot (alv 0%): 60.000 € (tavarat ja palvelut sekä suunnittelukilpailut), 150.000 € (rakennusurakat), 400.000 € (sosiaali- ja terveyspalvelut) ja 500 000 € (käyttöoikeussopimukset).

	päättymistä. Sähköinen viesti katsotaan saapuneeksi seurakunnalle silloin kun se on seurakunnan käytettävissä tietojärjestelmässä siten, että sitä voidaan käsitellä.
Oikaisuvaatimuksen sisältö	Oikaisuvaatimuksesta on käytävä ilmi: – oikaisuvaatimuksen tekijän nimi ja tarvittavat yhteystiedot asian hoitamiseksi – tiedot oikaisuvaatimuksen kohteena olevasta päätöksestä – millaista oikaisua päätökseen vaaditaan – millä perusteilla oikaisua päätökseen vaaditaan

HANKINTAOIKAISU

Hankintaoikaisu n tekeminen	Hankintayksikön päätökseen tai muuhun hankintamenettelyssä tehtyyn ratkaisuun tyytymätön asianosainen voi tehdä hankintayksikölle kirjallisen hankintaoikaisu (Hankintalaki 132-135 §). Toimitusosoite Hankintaoikaisu toimitetaan hankintayksikölle. Hankintayksikkö: Käyntiosoite: Postiosoite: Telekopio: Sähköposti: Hankintaoikaisu on tehtävä 14 päivän kuluessa siitä, kun asianosainen on saanut tiedon hankintayksikön päätöksestä tai muusta hankintamenettelyssä tehdystä ratkaisusta. Tiedoksiannon katsotaan tapahtuneen seitsemäntenä päivänä kirjeen lähettämisestä, jollei sen näytetä tapahtuneen myöhemmin. Käytettäessä sähköistä tiedoksiantoa viestin katsotaan saapuneen vastaanottajalle sinä päivänä, jolloin sähköinen viesti on vastaanottajan käytettävissä tämän vastaanottolaitteessa siten, että viestiä voidaan käsitellä. Tällaisena ajankohtana pidetään viestin lähettämispäivää, jollei asiassa esitetä luotettavaa selvitystä tietoliikenneyhteyksien toimimattomuudesta tai vastaavasta muusta seikasta, jonka johdosta sähköinen viesti on saapunut vastaanottajalle myöhemmin. Hankintaoikaisu on oltava perillä oikaisuvaatimusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä. Hankintaoikaisuun voi omalla vastuullaan lähettää postitse, lähetin välityksellä tai sähköisesti.
Hankintaoikaisu n sisältö	Hankintaoikaisusta on käytävä ilmi: – oikaisua vaativan nimi sekä tarvittavat yhteystiedot asian hoitamiseksi – tiedot hankintaoikaisu kohteena olevasta päätöksestä – millaista oikaisua päätökseen vaaditaan – millä perusteilla oikaisua päätökseen vaaditaan Hankintaoikaisuun on liitettävä asiakirjat, joihin vaatimuksen tekijä vetoaa, jolleivät ne jo ole hankintayksikön hallussa.

VALITUSOSOITUS

Valitusviranomaisen ja valitusajan	<u>Kirkollis- ja hallintovalitukset</u> Seuraaviin päätöksiin voidaan hakea muutosta kirjallisella valituksella. Valitusviranomaisen ja yhteystiedot: • _____ hallinto-oikeus Käyntiosoite: Postiosoite: Telekopio: Sähköposti: Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet . Kirkollisvalitus, pöytäkirjan pykälät: 30 päivää Hallintovalitus, pöytäkirjan pykälät: 30 päivää
	<u>Kirkollisvalitus alistusasiassa</u> Seuraaviin päätöksiin voidaan hakea muutosta kirjallisella valituksella. Valitusviranomaisen ja yhteystiedot: • _____ hiippakunnan tuomiokapituli , pöytäkirjan pykälät: 30 päivää Käyntiosoite: Postiosoite: Telekopio: Sähköposti: • Kirkkohallitus , pöytäkirjan pykälät: 30 päivää

	<p>PL 210 (Eteläranta 8), 00131 Helsinki Telekopio: 09-1802 350 Sähköposti: kirkkohallitus@evl.fi</p>
Muutoksenhaku-ajan laskeminen	<p>Valitus- ja oikaisuvaatimusaika lasketaan päätöksen tiedoksisaannista, tiedoksisaantipäivää lukuun ottamatta. Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemäntenä päivänä kirjeen lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa katsotaan asianosaisen saaneen tiedon päätöksestä kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.</p>
	<p><u>Valitus markkinaoikeuteen</u></p> <p>Valitus on tehtävä kirjallisesti 14 päivän kuluessa siitä, kun ehdokas tai tarjoaja on saanut tiedon hankintaa koskevasta päätöksestä valitusosoituksineen. Jos hankintayksikkö on tehnyt hankintapäätöksen jälkeen hankinta- tai käyttöoikeussopimuksen hankintalain 130 §:n 1 tai 3 kohdan nojalla noudattamatta odotusaikaa, valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa siitä, kun tarjoaja on saanut tiedon päätöksestä valitusosoituksineen.</p> <p>Valitus markkinaoikeudelle on tehtävä viimeistään kuuden kuukauden kuluessa hankintapäätöksen tekemisestä siinä tapauksessa, että ehdokas tai tarjoaja on saanut tiedon hankintapäätöksestä valitusosoituksineen ja hankintapäätös tai valitusosoitus on ollut olennaisesti puutteellinen.</p> <p>Ehdokkaan tai tarjoajan katsotaan saaneen päätöksestä oheisasiakirjoineen tiedon seitsemäntenä päivänä kirjeen lähettämisestä, jollei sen näytetä tapahtuneen myöhemmin. Käytettäessä sähköistä tiedoksiantoa viestin katsotaan saapuneen vastaanottajalle sinä päivänä, jolloin sähköinen viesti on vastaanottajan käytettävissä tämän vastaanottolaitteessa siten, että viestiä voidaan käsitellä. Tällaisena ajankohtana pidetään viestin lähettämispäivää, jollei asiassa esitetä luotettavaa selvitystä tietoliikenneyhteyksien toimimattomuudesta tai vastaavasta muusta seikasta, jonka johdosta sähköinen viesti on saapunut vastaanottajalle myöhemmin.</p> <p>Hankinta-asiaan muutosta hakevan on lisäksi kirjallisesti ilmoitettava hankintayksikölle asian saattamisesta markkinaoikeuden käsiteltäväksi. Ilmoitus on toimitettava hankintayksikön ilmoittamaan osoitteeseen viimeistään silloin, kun hankintaa koskeva valitus toimitetaan markkinaoikeuteen. Hankintayksikön yhteystiedot ovat edellä hankintaohikaisua koskevassa kohdassa.</p> <p>Markkinaoikeuden yhteystiedot</p> <p>Valitus on toimitettava markkinaoikeudelle osoitettuna osoitteeseen:</p> <p>Postiosoite: Radanrakentajantie 5, 00520 HELSINKI Käyntiosoite: Tuomioistuimet-talo, Radanrakentajantie 5, 00520 Helsinki Telekopio: 029 56 43314 Sähköpostiosoite: markkinaoikeus@oikeus.fi</p> <p>Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet.</p>
Valituskirjelmä	<p>Valituskirjelmässä on ilmoitettava:</p> <ul style="list-style-type: none"> – valittajan nimi ja kotikunta – postiosoite ja puhelinnumero ja muut tarvittavat yhteystiedot – sähköpostiosoite, jos valitusviranomaisen päätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä – päätös, johon haetaan muutosta – miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi – perusteet, joilla muutosta vaaditaan <p>Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valituskirjelmä. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä taikka jos valituksen laatijana on muu henkilö, on valituskirjelmässä ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta.</p> <p>Valituskirjelmään on liitettävä:</p> <ul style="list-style-type: none"> – päätös, johon haetaan muutosta, alkuperäisenä tai jäljennöksenä – todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisajankohdasta – asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle. <p>Asiamiehen, jollei hän ole asianajaja tai julkinen oikeusavustaja, on liitettävä valitukseen valtakirja.</p> <p>Markkinaoikeuden käsiteltäväksi valituksella voidaan saattaa hankintalaissa tarkoitettu hankintayksikön päätös tai hankintayksikön muu hankintamenettelyssä tehty ratkaisu, jolla on vaikutusta ehdokkaan tai tarjoajan asemaan. Markkinaoikeuden käsiteltäväksi valituksella ei voida saattaa hankintayksikön sellaista päätöstä tai muuta ratkaisua, joka koskee 1) yksinomaan hankintamenettelyn valmistelua, 2) sitä, että hankintasopimusta ei jaeta osiin hankintalain 75 §:n nojalla tai 3) sitä, että hankintalain 93 §:ssä tarkoitettujen kokonaistaloudellisen edullisuuden perusteena käytetään yksinomaan halvinta hintaa tai kustannuksia. Asia voidaan saattaa markkinaoikeuden käsiteltäväksi, jos hankinnan arvo ylittää hankintalain 25 §:n mukaisen kynnyksen.</p>
Valitusasiakirjojen toimittaminen	<p>Valitusasiakirjat on toimitettava valitusajassa päätöksessä mainitulle valitusviranomaiselle. Omalla vastuulla valitusasiakirjat voi lähettää postitse, lähetin välityksellä tai sähköisesti. Postiin valitusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä.</p>

Oikeuden- käyntimaksu	Tuomioistuinmaksulain (1455/2015) 2 §:n nojalla muutoksenhakijalta peritään oikeudenkäyntimaksu, jollei lain 5, 7, 8 tai 9 §:stä muuta johdu. Oikeudenkäyntimaksu hallinto-oikeudessa on 260 euroa ja markkinaoikeudessa 2050 €. Käsittelymaksu markkinaoikeudessa on kuitenkin 4100 €, jos hankinnan arvo on vähintään 1 miljoonaa euroa ja 6140 €, jos hankinnan arvo on vähintään 10 miljoonaa euroa.
----------------------------------	--

	Yksityiskohtainen valitusosoitus liitetään pöytäkirjanotteeseen.
--	---