

---

## Kirkkoneuvoston kokous 1/2021

**Aika** Ti 9.2.2021 klo 17.00 - , pykälät 1-12  
**Paikka** Seurakuntakoti, Asematie 1, 41900 Petäjävesi  
Paikalla (x)

### Jäsenet

Anna-Maria Huuskonen x  
Eila Koivuniemi x  
Jari Koskenranta vpj. x  
Sirkku Kuukkanen x  
Jukka Ohra-aho x  
Kai Paltamaa saapui klo 17.15 § 5  
Seppo Rantapuska x  
Pirkko Saarinen x

### Varajäsenet

Pia Jussila  
Raija Harju-Kivinen  
Veikko Muhos  
Hanna Hautamäki  
Lasse Olli  
Tuomas Torkki  
Petrus Lesonen  
Matleena Ylikoski

P = Poissa

### Muut läsnä olleet:

kirkkovaltuuston puheenjohtaja Hannele Oikarinen x  
kirkkovaltuuston varapuheenjohtaja Heikki Palola x  
Ramboll Oy;n Heikki Reina §:t 5-6

**Puheenjohtaja:** Laura Laitinen

**Sihteeri:** Raija Kivelä

---

### Allekirjoitukset

Kirkkoneuvoston puolesta:

Laura Laitinen  
puheenjohtaja

Raija Kivelä  
sihteeri

Anna-Maria Huuskonen  
Pöytäkirjantarkastaja

Eila Koivuniemi  
Pöytäkirjantarkastaja

### Pöytäkirja on tarkastettu ja hyväksytty:

Petäjävesi 9.2.2021

Pöytäkirja on pidetty nähtävänä kirkkoherranvirastossa 10.-24.2.2021, ja sen nähtävillä olosta on ilmoitettu saman ajan seurakunnan ilmoitustaululla kirkkoherranvirastossa osoitteessa Asematie 1.

Todistaa kirkkoherranvirastossa

Marjatta Öhman,  
toimistos sihteeri

**1.§ Kokouksen avaus. Alkuhartaus ja läsnäolijoiden toteaminen**

Puheenjohtaja avasi kokouksen ja toimitti alkuhartauden. Todettiin läsnäolijat. Paikalla 7 jäsentä, ei varajäseniä.

**2.§ Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus**

Kirkkojärjestyksen (KJ) 9:1 mukaan neuvoston kokouksen kutsuu koolle kirkkoneuvoston puheenjohtaja neuvoston päättämällä tavalla (23.9.1994 neuvosto päätti, että kutsu neuvoston kokoukseen on toimitettava jäsenille viimeistään kahta päivää ennen kokousta; kiireellinen asia voidaan ottaa päätettäväksi, vaikka kokousta ei olisi kutsuttu koolle em. määräajassa). Samalla on kokouksesta ilmoitettava kirkkovaltuuston puheenjohtajalle ja varapuheenjohtajalle.

Kutsu tästä kokouksesta on lähetetty 3.2.2021.

Kirkkolain (KL) 4:1 mukaan seurakunnan toimielin on päätösvaltainen, kun enemmän kuin puolet jäsenistä on saapuvilla.

**Esitys:** Todetaan kokous lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

**Päätös:**

Kokous todetaan lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

**3.§ Esityslistan hyväksyminen kokouksen työjärjestykseksi**

**Esitys:** Hyväksytään esityslista kokouksen työjärjestykseksi.

**Päätös:**

Esityslistaan lisätään pappilan remontin tilanne, Keijo Sirosen rakennuspalvelu Oy:n kiinteistövastaavan jatkuminen, on ilmoitettu että ei tee sopimusta.

Muuten esityslistan mukaisesti.

**4.§ Pöytäkirjan tarkastaminen, nähtävänä pitäminen ja siitä ilmoittaminen**

Toimielimen kokouksesta on pidettävä pöytäkirjaa, jonka puheenjohtaja allekirjoittaa ja sihteeri varmentaa (KJ 6:7)

Pöytäkirjan tarkastaa kaksi kokouksen valitsemaa tarkastajaa tai, jos kokous niin päättää, kirkkoneuvosto kokouksessaan (KN ohjesääntö 6:2).

Kirkkoneuvoston päätökset on saatettava seurakunnan jäsenille yleisesti tiedoksi panemalla päätökset tai ilmoitus niistä julki seurakunnan ilmoitustaululle, ellei niitä kirkkolain tai kirkkojärjestyksen mukaan ole pidettävä salassa. Pöytäkirja tai ilmoitus siitä on oltava nähtävillä vähintään 14 päivän ajan.

Tämän kokouksen tarkastettu pöytäkirja pidetään nähtävänä kirkkoherranvirastossa viraston aukioloaikana 10.-24.2.2021.

**Esitys:**

Valitaan pöytäkirjantarkastajiksi aakkosjärjestyksen mukaan Anna-Maria Huuskonen ja Eila Koivuniemi. Pöytäkirja tarkastetaan kokouksen jälkeen.

**Päätös:**

Kirkkoneuvosto yksimielisesti hyväksyi esityksen.

---

**5.§ Petäjaveden kirkon penkkien maalauksen korvaus (Liitteet 1 ja 2)**

Valmistelu ja esittely: talouspäällikkö Raija Kivelä

KN 1/2020

---

**6.§ Lakimiehen palkkaaminen Petäjaveden kirkon sisätilasaneerauksen vastuukysymysten selvittämiseen**

Valmistelija ja esittelijä: kirkkoherra Laura Laitinen

*Petäjaveden kirkon sisätilaremontin yhteydessä kirkon penkit maalattiin uudelleen. Ensimmäiset penkit on maalattu kesällä 2018 ja viimeiset syksyllä 2018. Joulussa 2018 pidettiin kirkon luovutuskokous ja helmikuussa 2019 kirkko otettiin käyttöön. Jo kirkon käyttöön otosta lähtien maali on haissut voimakkaasti ja kirkon penkkien maali on vaikuttanut olevan tahmeaa; penkkiin jää kiinni virsikirjat, nahkavaatteet ja nöyhtää kankaista. Osassa penkeistä maali myös liuskottuu eli lähtee lohkeamaan kevyestäkin raapaisusta. Kirkon remontin 1-vuotistakuutarkastus pidettiin 10.12.2019. Sen jälkeen olleen AVIn tarkastuksen (ks. edellinen pykälä) jälkeen kirkkoherra otti yhteyttä maalin toimittajaan Kirjovärit Oy:öön. Vaikka maaliasiasta oli puhuttu sekä arkkitehdin, rakennuskonsultin että pääurakoitsijan työmaavastaavan kanssa useasti aiemminkin, kukaan heistä ei aiemmin ollut ollut yhteydessä Kirjoväreihin. He kuuluivat ongelmista ensimmäistä kertaa kirkkoherran kanssa puhuessaan. He pitivät ongelmaa erittäin erikoisen ja harvinaisena, eivätkä olleet kuulleet samanlaisesta ongelmasta aiemmin, vaikka samaa pellavaöljymaalia on käytetty lukuisissa kohteissa 200 vuoden ajan. Kirkkoherra pyysi Kirjovärien edustajaa saapumaan takuutöiden tarkastuskokoukseen 20.12.2019. Edustaja saapui ja tarkastuskokouksen yhteydessä hän huomasi samat ongelmat, joista oli raportoitu.*

*Maalikerrosten paksuus on tutkittu syksyllä 2019. Kerrosten paksuudet ovat tiedossa, mutta maalin valmistajan suosituspaksuudet eivät, joten tuloksia ei vielä ole päästy vertaamaan. Kirjovärien edustajan mukaan maalikerrosten paksuudet näyttivät suositusten mukaisilta. Kirjovärien edustaja ei osannut suoralta kädeltä sanoa, missä on vika. Kirkkoherra on ilmoittanut yksiselitteisesti, että tämä ei ole tilaajan vika eikä seurakunta ota vastuuta kirkon penkkien maaliongelmasta.*

*Kirkkohallituksen vt. yliarkkitehti Kristiina Koskiahon oli yhteydessä kirkkoherraan joulukuussa 2019 ja on myös tietoinen ongelmasta. Koskiahon oli myös vahvasti sitä mieltä, että seurakunta ei saa ottaa vastuulle penkkien ongelmia, vaan jonkun muun tahon on otettava vastuu asiasta ja korjattava ongelma. Koskiahon ohje oli palkata lakimies avuksi. Hän oli sitä mieltä, että muuten seurakunta ei saa asiaankuuluvaa tahoja vastuuseen asiasta. Koskiahon antoi kahden rakennusalan juridiikkaan erikoistuneen lakiasiantoinimiston yhteystiedot.*

Lapsivaikutusten arviointi: Ei lapsivaikutuksia.

**Esitys:** Kirkkoneuvosto valtuuttaa kirkkoherran solmimaan sopimuksen lakiasiantoinimiston kanssa kirkon penkkien vastuukysymysten selvittämistä varten.

**Päätös:**

Kirkkoneuvosto yksimielisesti hyväksyi ehdotuksen.

---

Vuonna 2020 kirkkoneuvoston päätöksen mukaan palkattiin asianajaja avustamaan seurakuntaa kirkon penkkien maalausta koskevassa asiassa. Seurakunnan asianajaja on Pia Stoor Asianajotoimisto Liuksiala & Co:sta. Kirkon penkkien maaleja on tutkittu sekä maalin toimittajan, Kirjovärit Oy:n, että pääurakoitsijan, Rakennusliike Seiska Oy:n, puolesta.

Lapsivaikutusten arviointi: Ei lapsivaikutuksia

**Esitys:** Kirkkoneuvosto ei suostu pääurakoitsijan esitykseen. Pääurakoitsija selvittää maaliongelmia ja hankkii puolueettomalta asiantuntijalta lausunnon maalikerroksien vahvuudesta sekä maalien koostumuksesta kaikista maalattavista pinnoista mitkä on käsitelty Kirjovärit Oy:n maaleilla. Rakennusliike Seiskalla on näyttövelvollisuus rakennusvirheistä vielä tässä vaiheessa.

**Kirkkoneuvoston päätös:**

Kai Paltamaa saapui pykälän käsittelyn aikana klo 17.15. Kirkkoneuvosto yksimielisesti hyväksyi esityksen.

**6.9 Petäjaveden kirkon olosuhdemittauksen tarjous (Liite 3)**

Esittelijä ja valmistelija: talouspäällikkö Raija Kivelä

Kirkkosalin ilmankosteus on tällä hetkellä noin 55% ja tavoitteellinen kosteus taidetoille olisi n. 50% ja uruille n. 40-50%. Lämpötila tällä hetkellä on 19°C. Kuivempina aikoina kirkkosalin ilmankosteus on huomattavasti alempi kuin uruille ja taideteoksille tavoitteellinen ilmankosteus.

Tuomo Kollanen Vahanen Oy:stä kävi läpi vuoden ajan käytössä olleen olosuhdemittausraportin. Liite 1. Bengt kysyi käytettyjen mittareiden luotettavuudesta, Tuomon mukaan mittarit ovat Vaisalan mittareita ja luotettavuus heitto on 2% luokkaa. Käytiin kosteustilanteesta vapaata keskustelua ja mm. Marko Koskisen mukaan pneumaattisille uruille 33% ilman suhteellinen kosteus on minimi. Markon mukaan uruille tärkeätä olisi pitää lämpötila mahdollisimman tasaisena ja niin alhaisena kuin kanttori pystyy vielä hyvin soittamaan. Leena Giers-Koljosen mukaan kirkon lämpö ollut joulukuun-maaliskuun välisenä aikana alhaalla. Mirja Pietiläisen mukaan ko. aikana peruslämpötila on ollut 15°C, joka on nostettu aina tilaisuuksiin 20°C. Lämpötilaa on lähdetty nostamaan pääsääntöisesti tilaisuuspäivinä klo 5 aamulla peruslämmöstä ylöspäin. Keskusteltiin myös mahdollisesta kostuttimesta ja urkujen osastoinnista/ urkujen ”sisäisestä” kostutuksesta; Markon mukaan urkujen sisään asennettava kostutin ei ole vaihtoehtona, koska koko urkulaitteisto tarvitsee sisältä ja päältä tasaisen lämpötilan ja kosteuden. Marko kysyi onko kirkoissa joissa on kostutusjärjestelmä ollut rakenteellisia tai muita ongelmia. Keijo Sirosen kokemuksen mukaan kostutuslaitteistoista ei ole tullut niinkään kirkkoihin rakenteellisia ongelmia vaan ne on johtuneet tavallisesti vesikaton- tai alapohjan kautta tulleista ongelmista. Tosin juuri vastaavaa kuin Petäjaveden kirkko ei ole kokemusta.

Todettiin kokousväen selvittävän kukin osaltaan mikäli löytyy vastaavia tapauksia kuin Petäjävesi, niin olisi varmenpaa lähteä lisäämään koneellisia kostuttimia kirkkoon. Bengtin mukaan höyrykostutin olisi hyvä vaihtoehto mikäli kostuttimeen päädytään. Laura Laitinen toi taloudellisen puolen ja päätöksenteon kokousväen tietoon joka etenee

kirkkoneuvoston/valtuuston päätöksellä eteenpäin. Päätettiin tämän kokouksen pohjalta tehtävän 1 viikon mittainen seuranta kun peruslämpö pidetään kirkossa tasaisena 17°C asteessa pakkasjakson aikana. Tuomo Kollanen antaa hinnan 1 viikon seurantajaksosta ja raportista Laura Laitiselle joka vie asian päätettäväksi eteenpäin. Kun viikon seurantajakso on saatu mitattua pidetään uusi palaveri samalla kokoonpanolla (n. kevät talvella 2021) ja tehdään analyysit, sekä mahdolliset uudet toimenpiteet tilanteen parantamiseksi. (Teksti suora lainaus kirkon kosteuteen liittyvästä palaverista 30.9.2020, ptk liitteenä)

Tuomo Kollasen/Vahanen Oy:n tarjous tuohon seurantaviikkoon liittyen:

Mittauspisteitä, jos olisi yhteensä 8 kpl (yksi ulkona), niin voisi olla seuraavanlainen arvioitu kustannus:

- työaikaa noin 16 tuntia a 80e (tutkimussuunnitelma, mittarien vienti ja nouto sekä raportointi) 1280e
- kilometrikorvaukset noin 100€
- mittalaitteveloitus 4e/vrk, 8 mittaria 7 päivän ajan yhteensä 224e
- yhteensä arvioitu kustannus 1604e (alv 0%), 1988,60e (sis. alv 24%)
- laskutus kuukausittain toteutuneen mukaisesti

Lapsivaikutusten arviointi: Ei lapsivaikutuksia

**Esitys:** kirkkoneuvosto hyväksyy Vahanen Oy:n tarjouksen ja teettää yrityksellä Petäjäveden kirkon olosuhdemittauksen yhden viikon ajalta ja vertaa sitä vastaavaan sääajankohtaan aiemmin tehdystä koko vuoden materiaalista.

**Päätös:**

Kirkkoneuvosto yksimielisesti hyväksyi esityksen.

**7.5 Talouspäällikön rekrytointi (Liitteet 4 ja 5)**

Valmistelu ja esittely: kirkkoherra Laura Laitinen

Petäjäveden seurakunta on ostanut taloushallinnon palvelut Keuruun ja Multian seurakunnilta vuodet 2019 ja 2020. Nyt Keuruun ja Multian seurakunnan kirkkoneuvostot ovat irtisanoneet sopimuksen. Sopimuksessa on 3 kk:n irtisanomisaika, joka alkaa kulumaan irtisanomista seuraavan kalenterikuukauden alusta. Eli taloushallinnon sopimukset raukeavat 31.5.2021.

Petäjäveden seurakunnan on järjestettävä taloushallinto muulla tavalla. Realistisia vaihtoehtoja on kaksi. Joko 1) solmia sopimus jokin muun seurakunnan kanssa taloushallinnon palvelujen ostosta tai 2) rekrytoitava talouspäällikkö.

Monet oman rovastikuntamme seurakunnat tekevät jo yhteistyötä taloushallinnon osalta ja siksi pidän epätodennäköisenä, en tosin varmana, sitä, että rovastikuntamme muut seurakunnat olisivat kiinnostuneita myymään taloushallinnon palveluja Petäjävedelle.

---

Lapsivaikutusten arviointi: Ei lapsivaikutuksia

**Esitys:** Kirkkoneuvosto päättää, että kirkkoherra selvittää Jyväskylästä ja Jämsästä mahdollisuutta taloushallintoyhteistyöhön. Jos Jyväskylä ja/tai Jämsä vastaavat ettei heillä ole mahdollisuutta yhteistyöhön niin sen jälkeen julistetaan 100 prosentin talouspäällikön vakituinen viran auki. Ilmoitus laitetaan Petäjävеси -lehteen, oikotielle ja Kotimaa lehteen. Johtoryhmä suorittaa esikarsinnan ja talouspäälliköltä vaaditaan tehtävään soveltuva koulutus.

**Päätös:**

Kirkkoneuvosto yksimielisesti hyväksyi esityksen.

**8.5 Seurakunnan edustajan nimeäminen Keski-Suomen maailmanperintökeskuksen pilottihankkeen ohjausryhmään 1.1.-31.12.2021 (Liite 6)**

Valmistelu ja esittely: Laura Laitinen

Unescon maailmanperintökohteet Petäjäveden vanha kirkko ja Struven ketju suunnittelevat yhteistä Keski-Suomen maailmanperintökeskusrakennusta Petäjäveden vanhan kirkon piha-alueelle. Keski-Suomen maailmanperintökeskuksen pilottihankkeen (1.1.-31.12.2021) tavoitteena on pilotoida maailmanperintökeskuskonseptia kesä- elokuussa 2021 sekä edistää rakennushankkeen toteutumista.

Pilottihanke tulee Petäjäveden vanhan kirkon ja Struven kolmiomittausketjun kiinnostavuutta ja vaikuttavuutta, kehittää kohteista saatavan maailmanperintötiedon saatavuutta ja vahvistaa keskisuomalaisten maailmanperintökohteiden yhteistyötä. Pilottihankkeen ohjausryhmään kutsutaan edustajat kaikilta hanketta rahoittaneilta tahoilta: Maanmittauslaitoksesta, Kirkkohallituksesta, Petäjäveden kunnasta, Petäjäveden seurakunnasta ja Petäjäveden vanhan kirkon säätiöstä.

Lapsivaikutusten arviointi: Ei lapsivaikutuksia

**Esitys:** Kirkkoneuvosto päättää nimittää Petäjäveden seurakunnan edustajaksi kirkkoherra Laura Laitisen Keski-Suomen maailmanperintökeskuksen pilottihankkeen ohjausryhmään 1.1.-31.12.2021

**Päätös:**

Kirkkoneuvosto yksimielisesti hyväksyi esityksen.

---

**9.§ Seurakuntien rakennemuutos**

Valmistelu ja esittely: kirkkoherra Laura Laitinen

KV 1/2021

---

**7.§ Seurakuntien rakennemuutos (Liitteet 1-5)**  
**Päätösesitys Keuruun, Multian ja Petäjaveden kirkkovaltuustoille**  
KN 12/2020

---

**139.§ Seurakuntien rakennemuutos (Liitteet 2-3)**

*Päätösesitys Keuruun, Multian ja Petäjaveden kirkkovaltuustoille*

*Valmistelu ja esittely: kirkkoherra Laura Laitinen*

Esitys:

*Petäjaveden seurakunta toteaa, että Multian/Petäjaveden seurakunnan liittäminen Keuruun seurakuntaan on sekä hallinnollisesti, toiminnallisesti että taloudellisesti tarkoituksenmukaista.*

- 1. Kirkkolain 13:1 nojalla kirkkovaltuusto tekee Kirkkohallitukselle aloitteen seurakuntajaon muuttamiseksi siten, että Multian/Petäjaveden seurakunta lakkautetaan 31.12.2021 ja se liitetään 1.1.2022 alkaen Keuruun seurakuntaan.*
- 2. Kirkkolain 13:4 nojalla kirkkovaltuusto esittää Kirkkohallitukselle, että Multian/Petäjaveden seurakunnan omaisuus siirtyy 1.1.2022 alkaen Keuruun seurakunnalle, joka kyseisestä ajankohdasta lukien vastaa siirrettyyn omaisuuteen kohdistuvista veloista ja muista velvoitteista.*
- 3. Kirkkohallitus määrää niitä seurakuntien vapaaehtoisia rahastoja, jotka on perustettu määrättyjä tarkoituksia varten tai lahja- ja testamenttivaroin, käytettäväksi edelleen niiden tarkoitusten ja ehtojen mukaisesti.*
- 4. Multian/Petäjaveden seurakunnan virat lakkautuvat 31.12.2021. Viran- ja toimenhaltijat siirtyvät vanhoina työntekijöinä Keuruun seurakunnan virkoihin ja toimiin.*
- 5. Kirkkolain 13 luvun 2 §:n nojalla Keuruun seurakuntaan siirtyvän henkilöstön osalta virkojen perustamisesta päättää kirkkohallituksen tekemän seurakuntajaon muuttamispäätöksen jälkeen Keuruun kirkkovaltuusto. Kirkkojärjestyksen 13 luvun 3 §:n mukaan kirkkoneuvosto ottaa siirretyt viranhaltijat ja sijoittaa siirretyt työntekijät tehtäviinsä. Kirkkolain 13 luvun 2 §:n mukaan siirretyillä viranhaltijoilla ja työntekijöillä on oikeus saada virka- tai työsopimussuhteeseensa kuuluvat edut sellaisina, että ne eivät ole epäedullisemmat kuin heille aikaisemmin kuuluneet vastaavat edut.*
- 6. Tuomiokapituli määrää laajentuneen Keuruun seurakunnan kirkkovaltuuston muodostamisen käytännöt ja määräjät.*

*Kirkkovaltuusto lisäksi ilmoittaa, että seurakuntajakoselvitystä tehtäessä seurakunnan viranhaltijoita ja työntekijöitä on kuultu ja että kirkkovaltuusto on merkinnyt tiedoksi kuulemisten tuloksen.*

*Kirkkojärjestyksen 13:1,3 nojalla kirkkovaltuusto lähettää aloitteen Lapuan hiippakunnan tuomiokapitulille toimitettavaksi edelleen Kirkkohallitukselle. Liitteenä toimitetaan selvitysmiehen raportti sekä muistiot henkilöstön ja seurakuntalaisten kuulemisesta.*

*Jari Koskenranta teki vastaesityksen, ei liitytä Keuruun seurakuntaan ja sitä kannatti Eila Koivuniemi.*

*Kirkkoneuvosto suorittaa äänestyksen. Pohjaesitys: kyllä, vastaesitys: ei.*

*Äänestyksen tulos:*

---

Kyllä äänet; 3 ääntä  
Ei äänet; 6 ääntä

**Päätös:**

Kirkkoneuvosto esittää kirkkovaltuustolle päätöksensä vasta esityksensä mukaisesti, ei liitytä Keuruun seurakuntaan.

---

**Esitys:** Kirkkovaltuusto päättää että Petäjaveden seurakunta ei liity Keuruun seurakuntaan.

**Päätös:**

Matleena Ylikoski teki esityksen asian palauttamisesta jatkovalmisteluun ja sitä kannatti Petrus Lesonen. Seppo Rantapuska teki vastaesityksen, että päätös tehdään tässä kokouksessa ja Eila Koivuniemi kannatti. Tästä äänestettiin, että jatketaan asian käsittelyä. Kyllä on pohjaesitys ja ei on vastaesitys. Puheenjohtaja esitti, että äänestystapa on nimenhuutoäänestys.

Kyllä äänestivät; Raija Kivinen-Harju, Anna-Maria Huuskonen, Petrus Lesonen, Hannele Oikarinen, Olli Lasse, Heikki Palola, Kai Paltamaa ja Matleena Ylikoski. Yhteensä 8 kyllä ääniä vaihtoehdolle palautetaan käsittelyyn.

Ei äänestivät: Hanna Hautamäki, Eila Koivuniemi, Jari Koskenranta, Sirkku Kuukkanen, Jukka Ohra-aho ja Pirkko Saarinen ja Seppo Rantapuska. Yhteensä: 7 ääntä vaihtoehdolle ei palauteta. Eila Koivuniemi, Jari Koskenranta, Jukka Ohra-aho, Seppo Rantapuska ja Pirkko Saarinen jättivät eriävän mielipiteen asian palauttamisesta uudelleen käsittelyyn.

Seuraavat muutokset lisättiin yhdistymissopimuksen jatkovalmistelujen ponneksi:

1. Liitossopimus avataan uudelleen neuvotteluille, ja valtuustojen jäsenille varataan mahdollisuus vaikuttaa liitossopimuksen sisältöön, myös muut mahdollisuudet selvitetään esim. kappelimalli ja itsenäinen malli
  2. Seurakuntaliitoksen rakenne neuvotellaan uudestaan, minkä yhteydessä päätetään kirkkoherra asiasta.
  3. Oman seurakuntamme ajankohtainen taloustilanne selvitetään tarkemmin.
  4. Uudelle seurakunnalle laaditaan talouden tasapainottamissuunnitelma, joka sisältää mm.
    - Viiden vuoden euromääräisen taloussuunnitelman
    - Henkilöstösuunnitelman henkilöstön vähentämistarpeineen.
    - Toimintasuunnitelman uudessa henkilöstötilanteessa.
    - Kaikkien seurakuntien kiinteistöstrategian.
  5. Uuteen liitossopimukseen lisätään maininta Petäjaveden vanhasta kirkosta Unesco-kohteena sekä määritellään yhteistyö mm. Vanhan kirkon säätöön ja muihin yhteistyötahoihin.
- 

Kirkkovaltuusto palautti rakennemuutosasian jatkovalmisteluun ja se tarkoittaa automaattisesti sitä, että asia palautuu kirkkoneuvostolle, koska kirkkoneuvosto valmistelelee asiat kirkkovaltuustolle. Kirkkovaltuuston antamat tehtävät jatkovalmisteluun ovat hyvin selkeät: kirkkovaltuusto haluaa avata liitossopimusneuvottelut uudelleen Keuruun ja Multian seurakuntien kanssa. Seuraava askel on se, että Petäjaveden kirkkoneuvosto lähettää kysymyksen Multian ja Keuruun kirkkoneuvostoille sopimusneuvotteluiden avaamisesta uudelleen.

---



- 
- Esitys:** Petäjäveden kirkkoneuvosto lähettää tiedustelun Multian ja Keuruun kirkkoneuvostoille, haluavatko he avata liitossopimusneuvottelut uudelleen. Petäjäveden kirkkovaltuusto haluaisi neuvotella uudelleen seuraavista asioista:
1. Liitossopimus avataan uudelleen neuvotteluille, ja valtuustojen jäsenille varataan mahdollisuus vaikuttaa liitossopimuksen sisältöön, myös muut mahdollisuudet selvitetään esim. kappelimalli ja itsenäinen malli
  2. Seurakuntaliitoksen rakenne neuvotellaan uudestaan, minkä yhteydessä päätetään kirkkoherra asiasta.
  3. Oman seurakuntamme ajankohtainen taloustilanne selvitetään tarkemmin.
  4. Uudelle seurakunnalle laaditaan talouden tasapainottamissuunnitelma, joka sisältää mm.
    - Viiden vuoden euromääräisen taloussuunnitelman
    - Henkilöstösuunnitelman henkilöstön vähentämistarpeineen.
    - Toimintasuunnitelman uudessa henkilöstötilanteessa.
    - Kaikkien seurakuntien kiinteistöstrategian.
  5. Uuteen liitossopimukseen lisätään maininta Petäjäveden vanhasta kirkosta Unesco- kohteena sekä määritellään yhteistyö mm. Vanhan kirkon säätioon ja muihin yhteistyötahoihin.

Lapsivaikutusten arviointi: ei erityisiä lapsivaikutuksia

**Päätös:**

Kirkkoneuvosto yksimielisesti hyväksyi esityksen.

**10.§ Ilmoitusasiat ja muut asiat**

- Petäjäveden vanhan kirkon kuntotutkimus
- operatiivisen ja strategisen johdon työnjako

**11.§ Oikaisuvaatimus ja valitusosoitus**

Oikaisuvaatimus/valitus tehdään Kirkkolain 24 luvun mukaisesti

**12.§ Kokouksen päätös**

Kokous päätettiin klo 19.59.

**MUUTOKSENHAKUKIELLOT**

<b>Kieltojen perusteet</b>	<p><b><u>Valmistelua ja täytäntöönpanoa koskevat muutoksenhakukiellot</u></b> Seuraavista päätöksistä ei kirkkolain 24 luvun 5 §:n mukaan saa tehdä kirkollisvalitusta eikä hallintolainkäyttölain 5 §:n 1 momentin nojalla hallintovalitusta, koska päätös koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa. Julkista hankintaa koskevasta päätöksestä ei saa tehdä julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain (1397/2016, hankintalaki) mukaista valitusta, koska päätös koskee yksinomaan hankintamenettelyn valmistelua.</p> <p>Pöytäkirjan pykälät: 1 - 4, 9 - 12</p>
	<p><b><u>Oikaisuvaatimusoikeudesta aiheutuva valituskielto</u></b> Koska päätöksestä voidaan tehdä kirkkolain 24 luvun 3 §:n 1 mom mukaan kirjallinen oikaisuvaatimus, seuraaviin päätöksiin ei saa hakea muutosta valittamalla:</p> <p>Pöytäkirjan pykälät:</p>
	<p><b><u>Alistusasiaa koskeva muutoksenhakukielto</u></b> Kirkkolain 24 luvun 3 §:n 2 mom mukaan oikaisuvaatimusta ei saa tehdä päätöksestä, joka alistetaan tuomiokapitulin tai kirkkohallituksen vahvistettavaksi.</p> <p>Pöytäkirjan pykälät:</p>
	<p><b><u>Erikseen säädetyt muutoksenhakukiellot</u></b> 1. kirkkolain 6 luvun 72 §:n 2 mom:n, 2. kirkkolain 24 luvun 14 §:n 2 mom:n, 3. hallintolainkäyttölain 5 §:n 2 mom:n, tai 4. muun lainsäädännön mukaan seuraaviin päätöksiin ei saa hakea muutosta valittamalla.</p> <p>Pöytäkirjan pykälät ja valituskieltojen perusteet:</p>
	<p><b><u>Hankintoja koskevat muutoksenhakukiellot</u></b> Hankintaa koskevasta seuraavista päätöksistä ei kirkkolain 24 luvun 8 a §:n 2 mom. nojalla saa tehdä kirkkolain mukaista oikaisuvaatimusta eikä kirkollisvalitusta, jos asia kuuluu markkinaoikeuden toimivaltaan. Asia kuuluu markkinaoikeuden toimivaltaan, mikäli hankinnan arvo ylittää hankintalain 25 §:n mukaisen kynnyksen<sup>1</sup>.</p> <p>Pöytäkirjan pykälät: --</p>

**OIKAISUVAATIMUSOHJEET**

<b>Oikaisuvaatimusviranomaisen ja -aika</b>	<p>Seuraaviin päätöksiin tyytymätön voi tehdä <u>kirjallisen</u> oikaisuvaatimuksen.</p> <p><b>Viranomainen, jolle oikaisuvaatimus tehdään ja yhteystiedot:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li><b>Petäjaveden kirkkoneuvosto</b></li> </ul> <p>Käyntiosoite: Asematie 1 41900 Petäjävesi Postiosoite: Telekopio: Sähköposti: laura.laitinen@evl.fi</p> <p>Pöytäkirjan pykälät: 5-8</p> <p>Oikaisuvaatimus on tehtävä <b>14 päivän kuluessa</b> siitä, kun asianosainen on saanut tiedon päätöksestä. Tiedoksiannon katsotaan tapahtuneen seitsemäntenä päivänä kirjeen lähettämisestä, jollei sen näytetä tapahtuneen myöhemmin. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa katsotaan asianosaisen saaneen tiedon päätöksestä kolmantena päivänä viestin lähettämisestä. Seurakunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, kun pöytäkirja on asetettu yleisesti nähtäväksi.</p> <p>Oikaisuvaatimuksen voi omalla vastuullaan lähettää postitse, lähetin välityksellä tai sähköisesti (telekopiolla tai sähköpostilla). Oikaisuvaatimuksen on oltava perillä oikaisuvaatimusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä. Sähköinen viesti katsotaan saapuneeksi seurakunnalle silloin kun se on seurakunnan käytettävissä tietojärjestelmässä siten, että sitä voidaan käsitellä.</p>
<b>Oikaisuvaatimuksen sisältö</b>	<p>Oikaisuvaatimuksesta on käytävä ilmi: – oikaisuvaatimuksen tekijän nimi ja tarvittavat yhteystiedot asian hoitamiseksi</p>

<sup>1</sup> Hankintalain soveltamisen kynnyksarvot (alv 0%): 60.000 € (tavarat ja palvelut sekä suunnittelukilpailut), 150.000 € (rakennusurakat), 400.000 € (sosiaali- ja terveyspalvelut) ja 500 000 € (käyttöoikeussopimukset).

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- tiedot oikaisuvaatimuksen kohteena olevasta päätöksestä</li> <li>- millaista oikaisua päätökseen vaaditaan</li> <li>- millä perusteilla oikaisua päätökseen vaaditaan</li> </ul>
--	---

#### HANKINTAOIKAISU

<b>Hankintaoikaisu n tekeminen</b>	<p>Hankintayksikön päätökseen tai muuhun hankintamenettelyssä tehtyyn ratkaisuun tyytymätön asianosainen voi tehdä hankintayksikölle kirjallisen hankintaoikaisun (Hankintalaki 132-135 §).</p> <p><b>Toimitusosoite</b> Hankintaoikaisu toimitetaan hankintayksikölle. Hankintayksikkö: Käyntiosoite: Postiosoite: Telekopio: Sähköposti:</p> <p>Hankintaoikaisu on tehtävä 14 päivän kuluessa siitä, kun asianosainen on saanut tiedon hankintayksikön päätöksestä tai muusta hankintamenettelyssä tehdystä ratkaisusta. Tiedoksiannon katsotaan tapahtuneen seitsemäntenä päivänä kirjeen lähettämisestä, jollei sen näytetä tapahtuneen myöhemmin. Käytettäessä sähköistä tiedoksiantoa viestin katsotaan saapuneen vastaanottajalle sinä päivänä, jolloin sähköinen viesti on vastaanottajan käytettävissä tämän vastaanottolaitteessa siten, että viestiä voidaan käsitellä. Tällaisena ajankohtana pidetään viestin lähettämispäivää, jollei asiassa esitetä luotettavaa selvitystä tietoliikenneyhteyksien toimimattomuudesta tai vastaavasta muusta seikasta, jonka johdosta sähköinen viesti on saapunut vastaanottajalle myöhemmin. Hankintaoikaisun on oltava perillä oikaisuvaatimusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä. Hankintaoikaisun voi omalla vastuullaan lähettää postitse, lähetin välityksellä tai sähköisesti.</p>
<b>Hankintaoikaisun sisältö</b>	<p>Hankintaoikaisusta on käytävä ilmi:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- oikaisua vaativan nimi sekä tarvittavat yhteystiedot asian hoitamiseksi</li> <li>- tiedot hankintaoikaisun kohteena olevasta päätöksestä</li> <li>- millaista oikaisua päätökseen vaaditaan</li> <li>- millä perusteilla oikaisua päätökseen vaaditaan</li> </ul> <p>Hankintaoikaisuun on liitettävä asiakirjat, joihin vaatimuksen tekijä vetoaa, jolleivät ne jo ole hankintayksikön hallussa.</p>

#### VALITUSOSOITUS

<b>Valitus- viranomaisen ja valitusaika</b>	<p><b><u>Kirkollis- ja hallintovalitukset</u></b></p> <p>Seuraaviin päätöksiin voidaan hakea muutosta kirjallisella valituksella. Valitusviranomaisen ja yhteystiedot:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• _____ <b>hallinto-oikeus</b></li> </ul> <p>Käyntiosoite: Postiosoite: Telekopio: Sähköposti:</p> <p>Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <a href="https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet">https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet</a>.</p> <p>Kirkollisvalitus, pöytäkirjan pykälät: 30 päivää</p> <p>Hallintovalitus, pöytäkirjan pykälät: 30 päivää</p>
	<p><b><u>Kirkollisvalitus alistusasiassa</u></b></p> <p>Seuraaviin päätöksiin voidaan hakea muutosta kirjallisella valituksella. Valitusviranomaisen ja yhteystiedot:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• _____ <b>hiippakunnan tuomiokapituli</b>, pöytäkirjan pykälät: 30 päivää</li> </ul> <p>Käyntiosoite: Postiosoite: Telekopio: Sähköposti:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Kirkkohallitus</b>, pöytäkirjan pykälät: 30 päivää</li> </ul> <p>PL 210 (Eteläranta 8), 00131 Helsinki Telekopio: 09-1802 350 Sähköposti: <a href="mailto:kirkkohallitus@evl.fi">kirkkohallitus@evl.fi</a></p>

<p><b>Muutoksenhaku-ajan laskeminen</b></p>	<p>Valitus- ja oikaisuvaatimusaika lasketaan päätöksen tiedoksisaannista, tiedoksisaantipäivää lukuun ottamatta. Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemäntenä päivänä kirjeen lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa katsotaan asianosaisen saaneen tiedon päätöksestä kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.</p>
	<p><b><u>Valitus markkinaoikeuteen</u></b></p> <p>Valitus on tehtävä kirjallisesti 14 päivän kuluessa siitä, kun ehdokas tai tarjoaja on saanut tiedon hankintaa koskevasta päätöksestä valitusosoituksineen. Jos hankintayksikkö on tehnyt hankintapäätöksen jälkeen hankinta- tai käyttöoikeussopimuksen hankintalain 130 §:n 1 tai 3 kohdan nojalla noudattamatta odotusaikaa, valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa siitä, kun tarjoaja on saanut tiedon päätöksestä valitusosoituksineen.</p> <p>Valitus markkinaoikeudelle on tehtävä viimeistään kuuden kuukauden kuluessa hankintapäätöksen tekemisestä siinä tapauksessa, että ehdokas tai tarjoaja on saanut tiedon hankintapäätöksestä valitusosoituksineen ja hankintapäätös tai valitusosoitus on ollut olennaisesti puutteellinen.</p> <p>Ehdokkaan tai tarjoajan katsotaan saaneen päätöksestä oheisasiakirjoineen tiedon seitsemäntenä päivänä kirjeen lähettämisestä, jollei sen näytetä tapahtuneen myöhemmin. Käytettäessä sähköistä tiedoksiantoa viestin katsotaan saapuneen vastaanottajalle sinä päivänä, jolloin sähköinen viesti on vastaanottajan käytettävissä tämän vastaanottolaitteessa siten, että viestiä voidaan käsitellä. Tällaisena ajankohtana pidetään viestin lähettämispäivää, jollei asiassa esitetä luotettavaa selvitystä tietoliikenneyhteyksien toimimattomuudesta tai vastaavasta muusta seikasta, jonka johdosta sähköinen viesti on saapunut vastaanottajalle myöhemmin.</p> <p>Hankinta-asiaan muutosta hakevan on lisäksi kirjallisesti ilmoitettava hankintayksikölle asian saattamisesta markkinaoikeuden käsiteltäväksi. Ilmoitus on toimitettava hankintayksikön ilmoittamaan osoitteeseen viimeistään silloin, kun hankintaa koskeva valitus toimitetaan markkinaoikeuteen. Hankintayksikön yhteystiedot ovat edellä hankinta-oikaisua koskevassa kohdassa.</p> <p><b>Markkinaoikeuden yhteystiedot</b></p> <p>Valitus on toimitettava markkinaoikeudelle osoitettuna osoitteeseen:</p> <p>Postiosoite: Radanrakentajantie 5, 00520 HELSINKI Käyntiosoite: Tuomioistuimet-talo, Radanrakentajantie 5, 00520 Helsinki Telekopio: 029 56 43314 Sähköpostiosoite: <a href="mailto:markkinaoikeus@oikeus.fi">markkinaoikeus@oikeus.fi</a></p> <p>Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <a href="https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet">https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet</a>.</p>
<p><b>Valituskirjelmä</b></p>	<p>Valituskirjelmässä <u>on ilmoitettava</u>:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– valittajan nimi ja kotikunta</li> <li>– postiosoite ja puhelinnumero ja muut tarvittavat yhteystiedot</li> <li>– sähköpostiosoite, jos valitusviranomaisen päätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä</li> <li>– päätös, johon haetaan muutosta</li> <li>– miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi</li> <li>– perusteet, joilla muutosta vaaditaan</li> </ul> <p>Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valituskirjelmä. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä taikka jos valituksen laatijana on muu henkilö, on valituskirjelmässä ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta.</p> <p>Valituskirjelmään <u>on liitettävä</u>:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– päätös, johon haetaan muutosta, alkuperäisenä tai jäljennöksenä</li> <li>– todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisajankohdasta</li> <li>– asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.</li> </ul> <p>Asiamiehen, jollei hän ole asianajaja tai julkinen oikeusavustaja, on liitettävä valitukseen valtakirja.</p> <p>Markkinaoikeuden käsiteltäväksi valituksella voidaan saattaa hankintalaissa tarkoitettu hankintayksikön päätös tai hankintayksikön muu hankintamenettelyssä tehty ratkaisu, jolla on vaikutusta ehdokkaan tai tarjoajan asemaan. Markkinaoikeuden käsiteltäväksi valituksella ei voida saattaa hankintayksikön sellaista päätöstä tai muuta ratkaisua, joka koskee 1) yksinomaan hankintamenettelyn valmistelua, 2) sitä, että hankintasopimusta ei jaeta osiin hankintalain 75 §:n nojalla tai 3) sitä, että hankintalain 93 §:ssä tarkoitettun kokonaistaloudellisen edullisuuden perusteena käytetään yksinomaan halvinta hintaa tai kustannuksia. Asia voidaan saattaa markkinaoikeuden käsiteltäväksi, jos hankinnan arvo ylittää hankintalain 25 §:n mukaisen kynnyсарvon.</p>
<p><b>Valitusasiakirjojen toimittaminen</b></p>	<p>Valitusasiakirjat on toimitettava valitusajassa päätöksessä mainitulle valitusviranomaiselle. Omalla vastuulla valitusasiakirjat voi lähettää postitse, lähetin välityksellä tai sähköisesti. Postiin valitusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä.</p>
<p><b>Oikeudenkäyntimaksu</b></p>	<p>Tuomioistuinmaksulain (1455/2015) 2 §:n nojalla muutoksenhakijalta peritään oikeudenkäyntimaksu, jollei lain 5, 7, 8 tai 9 §:stä muuta johdu. Oikeudenkäyntimaksu hallinto-oikeudessa on 260 euroa ja markkinaoikeudessa 2050 €. Käsittelemäksu markkinaoikeudessa on kuitenkin 4100 €, jos hankinnan arvo on vähintään 1 miljoonaa euroa ja 6140 €, jos hankinnan arvo on vähintään 10 miljoonaa euroa.</p>

	Yksityiskohtainen valitusosoitus liitetään pöytäkirjanotteeseen.